

REVIEWING: Is teaching game for understanding pedagogy a vector for developing physical literacy in an inclusive setting? Case study of overweight students in physical education

Reviewers

Christophe Schnitzler, Professeur des universités, Laboratoire E3S (Unistra, France, UR1342), HEP Vaud (Suisse) Orcid: [0000-0002-3801-8789](https://orcid.org/0000-0002-3801-8789)

Lisa Lefèvre, Professeure Associée, Laboratoire E3S (Unistra, France, UR1342), HEP Vaud

Orcid: [0000-0003-1363-5593](https://orcid.org/0000-0003-1363-5593)

Septembre 2025

ÉVALUATION GÉNÉRALE

Cet article aborde une problématique contemporaine cruciale en éducation physique : l'inclusion des étudiants en surpoids à travers la pédagogie Teaching Games for Understanding (TGfU). L'étude qualitative explore de manière pertinente comment cette approche pédagogique peut favoriser le développement de la littératie physique dans ses dimensions psychologique, sociale, physique et cognitive. L'article présente une contribution intéressante au champ de l'éducation physique inclusive, bien qu'il présente certaines limitations méthodologiques.

POINTS FORTS

PERTINENCE ET ACTUALITÉ DU SUJET

L'article s'attaque à un enjeu majeur de l'éducation physique contemporaine. La problématique de l'inclusion des étudiants en surpoids est particulièrement bien contextualisée, s'appuyant sur une littérature récente et pertinente (Aydi et al., 2023 ; Rukavina & Doolittle, 2016). L'auteure démontre une bonne compréhension des défis spécifiques auxquels font face ces étudiants, notamment la stigmatisation et l'exclusion sociale en contexte d'éducation physique.

CADRE THÉORIQUE SOLIDE

Le cadre conceptuel de la littératie physique, tel que défini par l'ISCA (2021), est judicieusement mobilisé pour structurer l'analyse. L'articulation entre les quatre domaines (physique, cognitif, psychologique et social) offre une grille de lecture complète et cohérente pour évaluer l'impact du TGfU. Cette approche multidimensionnelle constitue un about majeure de l'étude.

MÉTHODOLOGIE QUALITATIVE APPROPRIÉE

Le choix d'une approche qualitative est parfaitement justifié pour explorer les expériences subjectives des étudiants. La triangulation des données (entretiens étudiants, entretien enseignant, observations) renforce la validité des résultats. L'analyse thématique selon la méthode Gaudreau, avec ses dimensions verticale et transversale, témoigne d'une rigueur méthodologique appréciable.

CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES

La démarche éthique est particulièrement soignée, avec une attention portée à l'anonymat, au consentement éclairé et à la création d'un climat de confiance. Le choix des lieux d'entretien (espaces isolés) et l'insistance sur la confidentialité démontrent une sensibilité appropriée à la vulnérabilité de la population étudiée.

RÉSULTATS NUANCÉS

Les résultats présentent une richesse qualitative certaine, avec des verbatims d'étudiants qui illustrent concrètement les bénéfices du TGfU. L'honnêteté scientifique de l'auteure transparaît dans la présentation de cas divergents, notamment celui de l'étudiante obèse qui n'ose pas exprimer son opinion, révélant les limites de l'inclusion même dans un contexte favorable.

FAIBLESSES ET LIMITATIONS

TAILLE D'ÉCHANTILLON RESTREINTE

La principale limitation réside dans la taille réduite de l'échantillon, avec seulement six étudiants en surpoids sur 35 participants. Cette limitation, reconnue par l'auteure, restreint considérablement la généralisabilité des résultats. L'absence de groupe témoin constitue également une faiblesse méthodologique significative.

DURÉE D'INTERVENTION LIMITÉE

L'intervention de huit séances sur deux mois apparaît insuffisante pour évaluer les effets durables du TGfU sur l'inclusion et la littératie physique. Cette courte durée ne permet pas d'observer d'éventuels changements comportementaux à long terme ou l'impact sur l'engagement futur en activité physique.

ABSENCE DE DONNÉES QUANTITATIVES

Bien que l'approche qualitative soit justifiée, l'absence totale de mesures quantitatives (tests de condition physique, échelles de motivation validées, mesures anthropométriques d'évolution) limite la robustesse des conclusions. L'intégration de quelques indicateurs quantitatifs aurait renforcé l'argumentation.

BIAIS POTENTIELS NON SUFFISAMMENT DISCUTÉS

L'étude repose largement sur des auto-évaluations et des perceptions subjectives, sources potentielles de biais de désirabilité sociale. La présence de l'auteure pendant les séances pourrait également avoir influencé les comportements observés (effet Hawthorne), aspect insuffisamment discuté.

ANALYSE DIFFÉRENTIELLE LIMITÉE

L'article gagnerait à proposer des analyses plus approfondies des différences entre étudiants en surpoids et étudiants obèses. Le cas de l'étudiante obèse qui n'ose pas s'exprimer soulève des questions importantes sur les limites de l'approche TGfU selon le degré de surpoids, aspect qui mériterait un développement plus conséquent. Elle ne permet pas de déterminer le poids des déterminants individuels sur ces comportements.

PORTÉE POUR L'ÉDUCATION PHYSIQUE

IMPLICATIONS PÉDAGOGIQUES DIRECTES

Cette étude offre des perspectives concrètes pour les enseignants d'éducation physique confrontés aux défis de l'inclusion. La démonstration que le TGfU peut réduire la stigmatisation tout en favorisant l'engagement des étudiants en surpoids constitue un apport pratique significatif. Le format "jeu-exercice-jeu" et l'importance du questionnement réflexif sont des éléments directement transférables.

CONTRIBUTION À LA FORMATION DES ENSEIGNANTS

L'article souligne l'importance de la formation des enseignants au TGfU, particulièrement pour ceux habitués aux méthodes traditionnelles. Les difficultés rapportées par l'enseignant expérimenté (34 ans d'expérience) illustrent les défis de la transition pédagogique et plaident pour un accompagnement spécifique.

PERSPECTIVES DE RECHERCHE

L'étude ouvre plusieurs pistes de recherche prometteuses : études longitudinales sur l'impact à long terme, recherches quantitatives complémentaires, adaptation du TGfU aux sports individuels, et développement d'outils d'évaluation spécifiques à l'inclusion en éducation physique.

LIMITES DE GÉNÉRALISATION

La spécificité du contexte (lycée français, handball, enseignant spécialisé en sports collectifs) limite la généralisation des résultats. Des études complémentaires dans d'autres contextes culturels, avec d'autres activités physiques et différents profils d'enseignants seraient nécessaires.

VOIES D'AMÉLIORATION

Pour renforcer la contribution scientifique, les recherches futures devraient intégrer des mesures quantitatives complémentaires, étendre la durée d'intervention, inclure des groupes témoins, et

développer une analyse différentielle plus fine selon le degré de surpoids. L'exploration de l'adaptation du TGfU aux étudiants avec obésité sévère constitue également une priorité de recherche.

CONCLUSION DU REVIEWING

Cet article constitue une contribution intéressante au champ de l'éducation physique inclusive, apportant des éclairages qualitatifs riches sur l'impact du TGfU pour les étudiants en surpoids. Malgré ses limitations méthodologiques, l'étude offre des perspectives pédagogiques concrètes et ouvre des pistes de recherche prometteuses. La qualité de l'analyse qualitative et la pertinence de la problématique justifient sa publication, sous réserve de la prise en compte des limitations identifiées dans les travaux futurs.