

ANALYSE CRITIQUE DE L'ARTICLE

La trajectoire éphémère des épreuves plurinationales aux Jeux Olympiques de la Jeunesse - Tanguy Pigot

Auteurs du rapport :

Christophe Schnitzler – Professeur – HEP Vaud et laboratoire E3S (UR1342)
<https://orcid.org/0000-0002-3801-8789>

Jean Saint Martin – Professeur - Université de Strasbourg – Faculté des Sciences du Sport
<https://orcid.org/0000-0002-5880-0495>

L'intelligence artificielle (manus) a été utilisée pour structurer ce rapport. Mais les auteurs restent entièrement responsables de son contenu.

1. Introduction et Contexte

L'article de Tanguy Pigot, intitulé « La trajectoire éphémère des épreuves plurinationales aux Jeux Olympiques de la Jeunesse », propose une analyse approfondie d'une innovation singulière dans l'histoire de l'olympisme : les équipes composées d'athlètes de différentes nationalités (mixtes-CNO) aux Jeux Olympiques de la Jeunesse (JOJ), de leur création en 2010 à leur suppression après l'édition de 2020. L'auteur examine la pertinence de cette initiative au regard des idéaux d'universalisme et de paix du Mouvement olympique, tout en analysant les raisons de son abandon. L'étude se situe à la croisée des sciences du sport, de la sociologie des relations internationales et de l'histoire du sport, abordant la tension persistante entre l'idéal transnational de l'olympisme et la prégnance des nationalismes sportifs. L'originalité de ce travail réside dans son objet d'étude spécifique, jusqu'ici peu exploré, et dans sa méthodologie qui combine une analyse de la réception médiatique en France avec des témoignages directs d'athlètes.

2. Intérêt et Portée de l'Article

L'article présente un intérêt notable à plusieurs niveaux :

Contribution	Description
Théorique	Il enrichit le débat sur le transnationalisme dans le sport en offrant une étude de cas concrète et documentée. Il met en lumière la complexité de l'application des idéaux olympiques face aux réalités géopolitiques et médiatiques contemporaines.

Méthodologique

L'approche mixte, qualitative, qui associe analyse de presse, entretiens semi-directifs et étude de documents officiels, constitue une démarche robuste pour cerner un phénomène aussi complexe.

Pratique/Appliquée

Les conclusions de l'article offrent des pistes de réflexion précieuses pour le Comité International Olympique (CIO) et les fédérations internationales. Elles soulignent les défis inhérents à l'innovation dans le domaine sportif et l'importance cruciale d'une stratégie de communication et de valorisation pour assurer le succès de nouvelles initiatives.

Interdisciplinaire

Au-delà des spécialistes des sciences du sport, cette recherche est susceptible d'intéresser les sociologues, les historiens et les politologues qui étudient les dynamiques de la mondialisation et les manifestations du nationalisme.

3. Forces de l'Article

L'article de Tanguy Pigot s'appuie sur plusieurs points forts qui assurent sa qualité scientifique :

- Clarté et Rigueur : La problématique est clairement énoncée, la structure de l'article est logique et l'argumentation est solidement étayée par des exemples précis et des références académiques pertinentes.
- Richesse des Données : L'utilisation de tableaux synthétiques pour présenter les épreuves plurinationales sur la période 2010-2024 est particulièrement efficace. De plus, les entretiens avec des athlètes français apportent une dimension humaine et incarnée à l'analyse, offrant un regard de l'intérieur sur l'expérience de ces compétitions.
- Analyse Nuancée : L'auteur évite les conclusions hâtives et propose une analyse fine de la couverture médiatique, révélant un décalage significatif entre l'ambition universelle de ces épreuves et leur réception souvent tiède ou indifférente dans le contexte français.
- Transparence : La citation systématique des sources et la mention des entretiens conduits témoignent d'une démarche scientifique ouverte et vérifiable.

4. Limites et Biais Potentiels

Malgré ses qualités, l'article présente certaines limites qui ouvrent la voie à des recherches complémentaires :

- Biais Géographique : L'analyse de la réception médiatique se concentre exclusivement sur la France. Ce choix, bien que justifié par des contraintes pratiques, limite la portée des conclusions. Une analyse comparative avec d'autres pays (notamment ceux dont les athlètes ont remporté des médailles grâce à ces épreuves) aurait permis de mieux comprendre la dimension globale du phénomène.
- Échantillon Restreint : Le nombre d'athlètes interrogés est limité et ils sont tous de nationalité française. Leurs témoignages, bien que précieux, ne reflètent pas nécessairement la diversité des expériences vécues par l'ensemble des participants.
- Analyse Institutionnelle Limitée : L'article décrit la suppression des épreuves plurinationales mais peine à en expliquer les raisons profondes du point de vue du CIO. Une analyse plus approfondie des débats internes et des processus décisionnels au sein de l'institution olympique aurait été nécessaire pour éclairer pleinement cet abandon.

5. Voies d'Amélioration et Recommandations

Pour de futures recherches, plusieurs pistes pourraient être explorées afin d'approfondir les conclusions de cet article :

- Élargir le champ d'analyse en menant une étude comparative internationale de la couverture médiatique des épreuves plurinationales.
- Diversifier les sources orales en interrogeant des athlètes et des entraîneurs de différentes nationalités, ainsi que des membres du CIO et des fédérations internationales.
- Approfondir le cadre théorique en mobilisant davantage les théories de l'innovation et de la sociologie des organisations pour analyser la stratégie du CIO.
- Quantifier l'impact de ces épreuves, par exemple en analysant les interactions entre athlètes sur les réseaux sociaux ou en mesurant l'évolution de leur notoriété dans leurs pays respectifs.

6. Critique Constructive et Dialogue Scientifique

L'article de Tanguy Pigot a le grand mérite de mettre en lumière un angle mort de la recherche sur l'olympisme. Il soulève une question fondamentale : comment concilier l'idéal d'unité et de fraternité avec une organisation sportive historiquement structurée autour de la compétition entre nations ? Si l'on peut regretter le manque d'analyse critique sur le rôle du CIO dans l'échec relatif de cette initiative, l'auteur ouvre un dialogue fécond. On pourrait ainsi débattre de l'hypothèse selon laquelle l'abandon de ces épreuves ne serait pas tant un échec qu'une réorientation stratégique du CIO, privilégiant d'autres formes d'innovation (comme les épreuves mixtes hommes-femmes) jugées plus porteuses médiatiquement.

7. Conclusion et Synthèse

En conclusion, cet article constitue une contribution significative et originale à la compréhension des Jeux Olympiques de la Jeunesse et des tensions qui traversent le Mouvement olympique. Malgré quelques limites, principalement liées au périmètre de l'étude, il offre une analyse rigoureuse et stimulante d'une expérience transnationale audacieuse. La recommandation serait sans hésiter une publication avec révisions mineures, invitant l'auteur à expliciter davantage les limites de son étude et à ouvrir plus largement les perspectives de recherche. Pour les lecteurs de la revue Kinesis, cet article est une lecture indispensable pour quiconque s'intéresse aux évolutions contemporaines du sport et aux défis de l'idéal olympique au XXI^e siècle. Il nous rappelle que le sport est un laboratoire social où s'expérimentent, avec plus ou moins de succès, de nouvelles formes de vivre-ensemble.