
**ANALYSE CRITIQUE DE L'ARTICLE: DANS QUELLE MESURE LE MODELE
PEDAGOGIQUE TGFU INFLUENCE-T-IL LES DIMENSIONS DE LA LITTERATIE PHYSIQUE
?**

Auteurs du rapport :**Nom 1** Schnitzler ChristopheProfesseur - HEP Vaud – laboratoire E3S UR 1342 <https://orcid.org/0000-0002-3801-8789>**Nom 2** Goldstein Ornella – Doctorante – UNISTRA laboratoire E3S UR 1342 Titre, rattachement institutionnel, Orcid: [0009-0001-7505-2759](https://orcid.org/0009-0001-7505-2759)**Date: 14 novembre 2025****Synthèse générale**

Cette revue systématique examine l'impact de la pédagogie Teaching Games for Understanding (TGFU) sur les quatre dimensions de la littératie physique (psychologique, motrice, cognitive et sociale) en éducation physique. L'étude synthétise 16 recherches empiriques et propose une analyse structurée des effets du TGFU comparativement aux approches pédagogiques traditionnelles.

Points forts

Cadre théorique solide : L'article s'appuie sur un cadre conceptuel robuste en articulant le TGFU avec le concept de littératie physique de l'UNESCO. Cette approche multidimensionnelle permet une analyse holistique des effets pédagogiques, dépassant les évaluations traditionnelles centrées uniquement sur les compétences motrices.

Méthodologie rigoureuse : La stratégie de recherche documentaire est bien définie avec des critères d'inclusion et d'exclusion clairs. L'analyse par dimensions (psychologique, motrice, cognitive, sociale) offre une structure analytique pertinente pour les praticiens. Le système de pondération des preuves (poids de l'évidence) renforce la crédibilité des conclusions.

Pertinence pratique : L'étude met en évidence l'efficacité particulière du TGFU lorsqu'il est combiné avec des stratégies de questionnement ou des approches hybrides (TGFU/Sport Education). Cette conclusion offre des pistes concrètes d'implémentation pour les enseignants d'EPS.

Analyse critique des limites : Les auteurs font preuve d'honnêteté scientifique en identifiant systématiquement les biais méthodologiques des études analysées (petits échantillons, durées d'intervention courtes, variabilité des enseignants).

Faiblesses et limites

Hétérogénéité méthodologique : Bien que mentionnée, l'hétérogénéité des protocoles expérimentaux, des sports étudiés et des instruments de mesure limite la possibilité de méta-analyses robustes. Cette diversité méthodologique affaiblit la généralisation des résultats.

Manque de données longitudinales : L'absence d'études à long terme constitue une limitation majeure pour évaluer l'impact réel du TGFU sur l'engagement à vie dans l'activité physique, objectif central de la littératie physique.

Biais culturel : La prédominance d'études menées dans des contextes éducatifs occidentaux limite la transférabilité des résultats à d'autres systèmes éducatifs et cultures sportives.

Analyse différentielle insuffisante : Bien que mentionnées, les différences liées au genre, à l'âge et au niveau de pratique mériteraient une analyse plus approfondie pour optimiser l'implémentation du TGFU.

Portée pour l'éducation physique

Impact pédagogique immédiat : Cette recherche fournit aux enseignants d'EPS des preuves empiriques solides pour justifier l'adoption d'approches centrées sur la compréhension du jeu. Les résultats montrent des effets positifs constants sur la motivation et l'autonomie des élèves, facteurs cruciaux pour l'engagement scolaire.

Formation des enseignants : L'étude souligne l'importance de la formation spécifique des enseignants au TGFU, particulièrement aux stratégies de questionnement. Cette conclusion a des implications directes pour les programmes de formation initiale et continue en EPS.

Politique éducative : En s'alignant sur les objectifs de littératie physique de l'UNESCO, cette recherche renforce l'argumentaire pour une réforme des curricula d'EPS vers des approches plus holistiques et centrées sur l'apprenant.

Recherche future : L'identification des lacunes méthodologiques ouvre des perspectives de recherche prometteuses, notamment sur les effets à long terme, les adaptations culturelles et l'optimisation des approches hybrides.

Recommandations

Cette revue systématique constitue une contribution significative à la littérature en éducation physique. Elle offre un état des lieux rigoureux des effets du TGFU et propose des pistes concrètes pour l'amélioration des pratiques pédagogiques. Malgré les limitations méthodologiques inhérentes aux études primaires analysées, les conclusions convergent vers une efficacité supérieure du TGFU par rapport aux approches traditionnelles, particulièrement pour le développement de la motivation et de la compréhension tactique.

L'article mérite publication et devrait intéresser tant les chercheurs que les praticiens en éducation physique, contribuant ainsi au développement d'une EPS plus efficace et inclusive.

