
ANALYSE CRITIQUE DE L'ARTICLE

Exemple : Clain, Taugourdeau et Bartels (2025) : « L'enseignement du modèle Teaching Personal and social responsibility (TPSR) auprès des élèves du secondaire en éducation PHYSIQUE: une revue de la portée »

Auteurs du rapport :

Christophe Schnitzler – Professeur – HEP Vaud et laboratoire E3S (UR1342)
<https://orcid.org/0000-0002-3801-8789>

Gaëlle Le bot – Maître de Conférences – Université de Lorraine
<https://orcid.org/0000-0002-6032-4707>

1. Intérêt et portée de l'article

Originalité et contribution scientifique L'article de Clain et al. (2025) comble un vide important dans la littérature francophone en proposant une **revue de la portée** sur le modèle *Teaching Personal and Social Responsibility* (TPSR), encore peu étudié et implanté en France. Son originalité réside dans :

- **L'articulation théorie/pratique** : Les auteurs réussissent à lier les fondements théoriques du TPSR (Hellison, 2011) à des résultats empiriques, offrant ainsi une synthèse accessible et opérationnelle pour les enseignants et chercheurs.
- **L'approche *evidence-based*** : La revue s'appuie sur une sélection rigoureuse d'études récentes (2010-2024), ce qui renforce la crédibilité des conclusions et la pertinence pour les praticiens en quête de modèles pédagogiques validés.
- **La diffusion d'un modèle innovant** : Le TPSR, bien que largement diffusé à l'international, reste méconnu dans le contexte éducatif français. L'article en présente les principes, les bénéfices et les conditions de mise en œuvre, ce qui en fait une ressource précieuse pour les formateurs et les décideurs en éducation physique.

Portée pédagogique et sociale

- **Pour les enseignants** : L'article fournit un cadre clair pour intégrer le TPSR en EP, avec des stratégies pédagogiques concrètes (ex. : les 5 niveaux de responsabilité, les 9 stratégies d'enseignement).
- **Pour les chercheurs** : Il identifie des lacunes méthodologiques (ex. : évaluation du transfert à long terme) et des pistes de recherche futures, stimulant ainsi l'avancement des connaissances.
- **Pour les décideurs** : Il souligne l'adéquation du TPSR avec les réformes éducatives françaises centrées sur les compétences psychosociales, ouvrant la voie à une intégration systémique dans les programmes scolaires.

Point fort : La discussion sur les mécanismes psychologiques sous-jacents (Théorie de l'Autodétermination, PYD) éclaire *pourquoi* le TPSR fonctionne, ce qui est rare dans les revues de littérature et renforce la légitimité du modèle.

2. Forces de l'article

Rigueur méthodologique

- **Sélection des études :** L'utilisation du cadre PRISMA et des critères PICO garantit une approche systématique et transparente. Le diagramme de flux (Figure 2) et le tableau des caractéristiques des études (Tableau 1) facilitent la compréhension des choix méthodologiques.
- **Analyse critique :** Les auteurs ne se contentent pas de lister les résultats ; ils les contextualisent (ex. : effets différenciés selon le genre, le contexte culturel) et en discutent les implications.
- **Évaluation de la qualité :** Le Tableau 2, qui évalue les biais et le niveau de preuve des études incluses, est un atout majeur pour les lecteurs souhaitant juger de la fiabilité des conclusions.

Clarté et accessibilité

- **Structure logique :** L'article est bien organisé, passant des principes théoriques du TPSR à leur application pratique, puis aux limites et perspectives.
- **Visualisations utiles :** La carte mondiale (Figure 1) et le diagramme PRISMA (Figure 2) rendent les données plus tangibles.
- **Langage adapté :** Le texte est accessible aux non-spécialistes, tout en restant précis sur le plan scientifique.

Ouverture et transparence

- **Reconnaissance des limites :** Les auteurs admettent honnêtement les faiblesses des études primaires (qualité méthodologique "critiquement faible") et les biais potentiels (ex. : biais de publication).
 - **Proposition de solutions :** Ils suggèrent des pistes pour améliorer la robustesse des futures recherches (ex. : essais randomisés contrôlés, évaluation longitudinale du transfert).
-

3. Limites et biais

Limites méthodologiques

- **Hétérogénéité des études :** La diversité des designs, des instruments de mesure (PSRQ, TARE 2.0, etc.) et des contextes culturels limite la comparabilité des résultats. Une **méta-**

analyse aurait pu quantifier l'ampleur des effets, mais les auteurs expliquent pourquoi cela n'était pas possible (données insuffisantes).

- **Absence de données quantitatives synthétisées** : Bien que les études qualitatives apportent des insights précieux, l'absence de synthèse quantitative (ex. : tailles d'effet moyennes) rend difficile l'évaluation globale de l'efficacité du TPSR.
- **Focus sur l'EP** : L'article se concentre sur l'éducation physique, alors que le TPSR est applicable à d'autres contextes (sport extrascolaire, clubs). Une discussion sur son transfert à d'autres disciplines aurait été pertinente.

Limites pratiques

- **Manque de détails sur les dispositifs efficaces** : Si les principes du TPSR sont bien expliqués, l'article aurait gagné à **détailler un exemple concret** de mise en œuvre réussie (ex. : protocole d'Escartí et al., 2010, en Espagne), avec des outils prêts à l'emploi pour les enseignants.
- **Transfert (Niveau 5) sous-exploré** : Bien que les auteurs soulignent la difficulté à évaluer le transfert des apprentissages, ils auraient pu proposer des **stratégies pratiques** pour le mesurer (ex. : grilles d'observation, journaux de bord des élèves).

Biais potentiels

- **Biais de langue** : Seules les études en anglais et en espagnol sont incluses, ce qui exclut potentiellement des recherches pertinentes dans d'autres langues (ex. : portugais, français).
- **Surreprésentation des effets positifs** : Comme souvent dans les revues de littérature, les études rapportant des résultats négatifs ou nuls pourraient être sous-représentées.

4. Voies d'amélioration

Pour les auteurs

- **Approfondir l'aspect pratique** :
 - Ajouter un **encadré** ou une annexe avec un exemple de séance type (objectifs, activités, outils d'évaluation), inspiré des études les plus robustes (ex. : Escartí et al., 2010).
 - Proposer des **recommandations concrètes** pour adapter le TPSR au contexte français (ex. : formation des enseignants, intégration dans les programmes).
- **Renforcer l'évaluation du transfert** :
 - Discuter des **méthodes innovantes** pour évaluer le Niveau 5 (ex. : entretiens avec les parents, suivis longitudinaux via des applications mobiles).
 - Inclure des **études de cas** illustrant des succès (ou échecs) de transfert.
- **Élargir la portée** :
 - Explorer l'application du TPSR à d'autres publics (ex. : élèves en situation de handicap, adultes) ou contextes (ex. : sport adapté, éducation spécialisée).

Pour les futures recherches

- **Priorités identifiées :**
 - **Essais contrôlés randomisés** pour établir des liens de causalité.
 - **Études longitudinales** pour évaluer la durabilité des effets.
 - **Recherches francophones** : Comblent le manque de données dans le contexte français, en collaboration avec des équipes comme celle de Beaudoin (2018).
- **Outils méthodologiques :**
 - Développer des **instruments de mesure validés en français** (ex. : traduction et validation du PSRQ).
 - Utiliser des **designs mixtes** (quantitatif + qualitatif) pour capturer la complexité des effets du TPSR.

5. Critique constructive et dialogue scientifique

Points de désaccord mineurs

- **Interprétation des effets selon le genre** : Les auteurs mentionnent que les garçons bénéficient davantage du TPSR, mais cette conclusion repose sur peu d'études. Une **analyse plus nuancée** (ex. : interaction genre/contexte culturel) aurait été utile.
- **Adaptation culturelle** : Le TPSR est présenté comme universel, mais son efficacité dépend fortement du contexte. Une discussion sur les **adaptations nécessaires** en France (ex. : compatibilité avec le système éducatif centralisé) aurait enrichi l'article.

Encouragements

- **Piste prometteuse** : L'idée d'une **approche systémique** (intégration du TPSR à l'échelle de l'établissement) est innovante et mérite d'être creusée.
- **Potential pour la formation des enseignants** : Le TPSR pourrait être intégré aux **masters MEEF**, en lien avec les compétences psychosociales du référentiel.

6. Conclusion et recommandation

Bilan global : L'article de Clain et al. (2025) est une **contribution importante** à la diffusion du modèle TPSR en langue française. Il allie rigueur scientifique, clarté pédagogique et ouverture critique, ce qui en fait une lecture essentielle pour quiconque s'intéresse aux modèles pédagogiques centrés sur la responsabilité et les compétences de vie.

Message aux lecteurs : Cet article est une **ressource incontournable** pour les enseignants d'EP souhaitant innover, les chercheurs en sciences du sport, et les décideurs en éducation. Il montre que le TPSR n'est pas seulement un modèle théorique, mais un **outil opérationnel** pour répondre aux défis éducatifs contemporains (violence scolaire, décrochage, inégalités). Sa lecture incite à

expérimenter, évaluer et adapter le TPSR, tout en soulignant l'importance d'une **recherche collaborative** pour en affiner l'efficacité.

Question pour ouvrir le débat : *Comment concilier la flexibilité nécessaire à la mise en œuvre du TPSR avec les contraintes du système éducatif français (programmes nationaux, évaluation standardisée) ?*